信息服务视角下创业退出路径选择信息过程模型的构建与验证*

■ 姚梅芳 陈阳阳 李佳卉
吉林大学管理学院 长春 130022

摘要：［目的/意义］信息对创业者识别退出机会、形成退出决策起着至关重要的作用，为更大程度地发挥信息的服务功能，实现退出价值，构建并验证创业退出路径选择信息过程模型。［方法/过程］在回顾相关理论的基础上，通过引入信息服务机构承担信息获取、认知、再生等职能，构建模型并遵循扎根理论的思想进行案例验证。［结果/结论］该模型采取部分委托的方式，保证创业者真实意愿的体现和自主决策权利的同时，提高信息运动效率，充分发挥信息服务对于双创的提升作用。

关键词：信息服务 信息过程 创业退出 退出路径
分类号：G203
DOI:10.13266/j.issn.0252－3116.2018.02.008

1 引言

随着信息技术的进步，以数字化、网络化、智能化为特征的信息化浪潮蓬勃发展，以信息化驱动现代化，着力提高信息化应用水平，发挥信息化对全要素生产率的提升作用，是实现中国梦的必然选择[1]。最大程度地发挥信息化的驱动作用，需要将信息技术与经济社会各领域紧密结合，特别是在“大众创业，万众创新”（简称“双创”）背景下，将创新创业与信息化与“互联网＋”结合起来，有助于打造发展新引擎，增强发展新动力。学者们也注意到这个问题的重要性并且进行了研究，他们认为，创业是创业者对信息资源分析与利用的过程[2]，运用信息相关理论可以解释创业意愿、机会识别、认知等方面的问题，但鲜有研究将信息与创业退出结合起来。

目前，国内外的创业退出研究对象主要为风险投资者[3]，对于个体退出，多研究具体退出方式，如家族继承[4]、出售[5]等，鲜有全面分析具体退出路径选择过程的研究。事实上，对于组合性创业者和连续性创业者，他们创业生涯中会有多次完成退出的过程，退出的路径选择、收益情况影响了其后续创业活动[6]，对创业者个体及其家庭、创业企业、行业甚至社会都会产生不同程度的影响，具有实际意义，值得重点关注。由于创业企业的初创弱性和信息环境的动态变化，创业者难以获取有效信息进行分析处理，有必要通过信息服务机构提高决策效率和质量，实现退出价值最大化。陆俊[7]和樊振佳等[8]分别研究了面向大学生和农村创业的信息保障体系和信息服务体系，主要是针对孕育、创立和初创3个阶段的信息服务；贾苹等以中国科学院文献情报中心为例，发现其提供的信息服务和数据分析也是集中在创业早期[9]。现有的信息服务研究主要集中在创业前期，鲜有针对退出路径选择进行的信息支持和保障研究。基于此，本文尝试引入信息服务机构，构建退出路径选择信息过程模型，将信息服务与退出路径选择过程结合起来，实现信息的有效获取、科学处理和高效运动，极大程度地发挥信息对于创业的推动促进作用。

2 信息服务与创业退出

2.1 信息服务

信息是广泛存在于生活中的，无论是军事政治活动还是生产经营活动，都离不开信息的发布、获取、传

* 本文系国家自然科学基金项目“TMT变更、创业战略选择与企业成长绩效的关系：基于创业板上市公司的案例比较研究”（项目编号：71372077）研究成果之一。
作者简介：姚梅芳（ORCID:0000－0002－8410－9892），教授，博士生导师；陈阳阳（ORCID:0000－0002－9233－9487），博士研究生，通讯作者，E-mail:809953452@qq.com；李佳卉（ORCID:0000－0001－8261－7677），硕士研究生。
收稿日期：2017－09－25 修回日期：2017－11－17 本文起止页码：49－55 本文责任编辑：易飞

递、处理与利用,需要相应的“信息服务”为其提供保障[10]。从信息的功能和作用上看,信息服务的存在是必然的、普遍的,具有社会性。信息服务是基于社会现实,围绕着信息用户的需求,通过各种方式为信息运动各环节提供服务[11]。信息用户的需求是信息运动的内部动力,信息用户对信息的获取、认知和利用程度受其自身能力的影响;而信息服务则是外部动力,其可以优化信息过程,营造良好的信息环境,相当于外部的“大脑”。信息服务始于用户的需求,经过信息收集、整理、分析、加工、方案设计、提供等阶段,输出信息服务产品给用户。信息产品交付使用后,反馈的效果指导后续信息服务进行创新优化。

2.2 创业退出

S. Shane 等指出创业过程始于创业者本人或者由个体组成的创业团队[12],因此,本文从创业者个体层面研究创业退出。E. Stam 等将创业退出定义为创业者放弃创业生涯的决定[13],也就是说创业者的主要工作活动或者身份在相当持久的一段时间内将发生变化[14]。本文采用 D. R. DeTienne 对创业退出的定义,即私人控股企业创始人离开他曾帮助创建的企业,从而使自己从企业所有者、决策者的身份在不同程度上脱离的过程[15]。D. R. DeTienne 等将其归为 3 种路径:财务收获(financial harvest)、管理层退出(stewardship exit)和自愿停止退出(voluntary cessation exit)[16]。具体表现形式有:IPO,被收购;家族继承,员工控股收购,独立出售;清算,关闭等。

2.3 信息服务与创业退出路径选择

创业退出路径选择的本质是由创业者主导,对内外部信息进行获取、分析和加工处理,最终生成可选择的退出路径并实施的信息过程。当创业者感知并识别出其他可选择的机会、发现目标不可实现或者已经实现、放弃全部(部分)管理权或者所有权能够换取公司高速成长或者收获资金、流动性等信息[17]时,创业者产生退出意愿并开始有针对性地获取信息。创业退出的企业,特别是可能面临失败的企业,更需要注重效率,完成退出。创业者的信息能力普遍较低,社交网络比较局限,较难获取高质量的信息[8],退出知识的匮乏使其难以选择出合适的退出路径。而信息服务机构建立在基于信息组织和信息发现的技术层和信息提供和决策支持的资源整合层之上,通过数据分析和情报分析,可以为创业者和创业企业提供退出相关财务法务知识、企业信息、兼并收购、IPO 信息等。信息服务机构不仅是收集提供浅层表面的信息,还可进行信息加工,深入分析信息,生成情报和知识,为创业者提供技术分析和咨询服务,降低沉没成本,提高退出决策效率,提升退出价值。因此,可将信息服务与创业退出路径选择结合起来,构建其信息过程,分析其运行机制及效果。

3 创业退出路径选择的信息过程模型构建

经典信息过程模型描述了从信息产生,经过信息获取、传递、认知、再生到施效的信息运动过程,是本体论信息到第二类认识论信息的转化并发挥效用的过程,结合人类信息器官认知世界、改造世界的信息过程,模型表述如图 1 所示[18]:

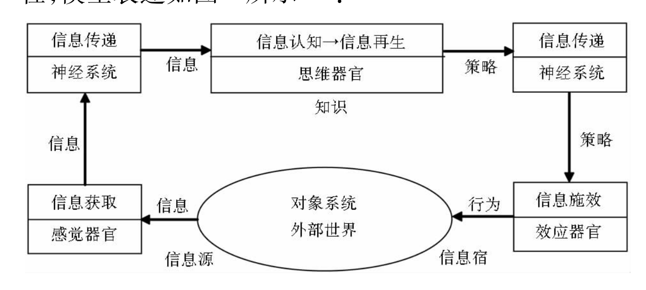


图 1 经典信息过程模型

由于该模型具有较好的粒度,常被用于解释认知、决策作用机理等问题,而退出路径选择也是决策生成的过程,故可用信息过程进行整体的描述。基于经典信息过程模型,结合信息的社会功能与作用、创业者与信息的关联以及退出的需求,本文引入信息服务机构,构建了创业退出路径选择的信息过程模型,见图 2。

事物的运动状态或者其变化方式发生变化即产生了本体论信息,市场环境、政策环境、创业企业等都是退出信息的来源。创业者获取信息后,整理自身及公司内部信息,综合分析产生退出意愿后,委托信息服务机构提供服务。在调研过程中会生成大量一次数据和分析后的二次数据资源,经过组织、描述后可以积累存储成为信息服务机构内部重要资源。创业者退出意愿的产生来自于创业者对于自我的认知和对于外部环境信息的反应,为便于研究,这里重点阐述退出意愿产生后的信息过程,也就是信息服务机构发挥作用的过程。

3.1 信息获取

在信息爆炸时代,创业者所面临的是缺乏有效信息以及过滤机制不完善等问题,自行获取信息需要消耗较高的时间成本和资金成本。信息数量的暴增和内容的日趋复杂,使得信息服务发挥着越来越重要的作用[19]。信息服务机构可从信息来源着手进行信息的

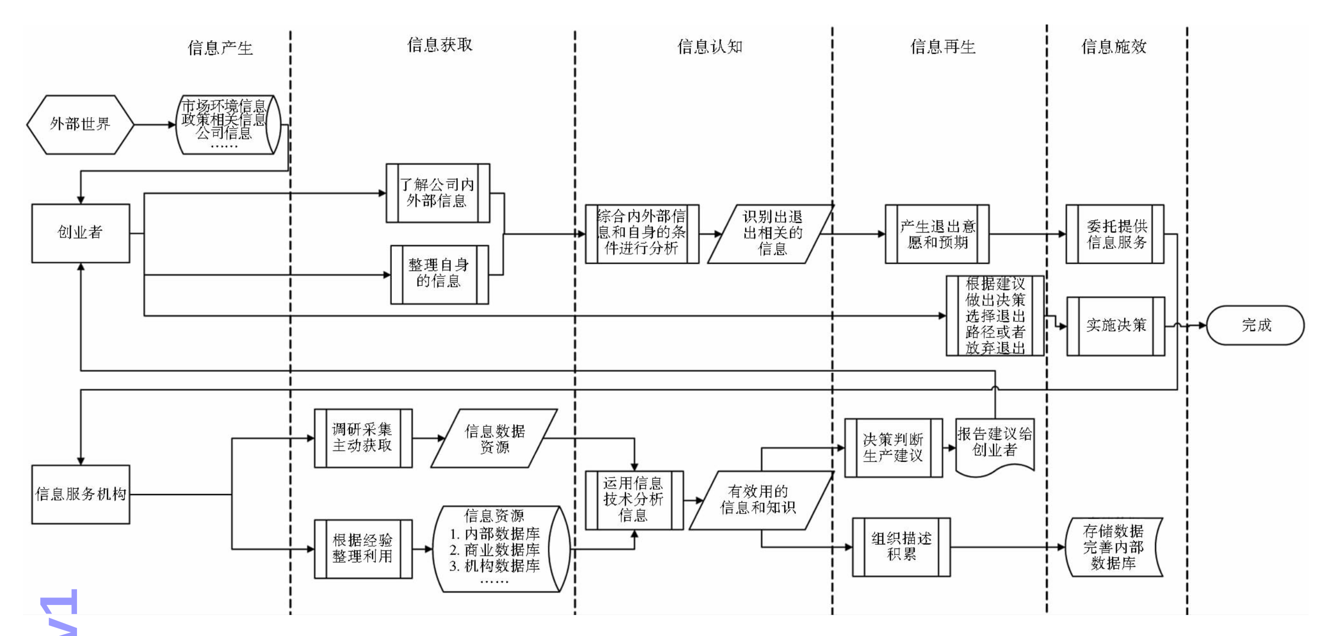


图 2　基于信息服务的创业退出路径选择信息过程模型

甄别和过滤，从资源优化配置和退出时机的把握进行考量，本文认为可委托管理咨询公司、律师事务所、会计师事务所、资产管理公司等信息服务机构完成后续信息过程。获取信息时，信息服务机构一方面可采取调研等方式，通过其独特的信息网络和渠道，接触到更多的信息，更有针对性地获取有效信息；另一方面，受到多家机构委托的信息服务机构或者意识到创业退出信息价值的信息服务机构有自己内部的数据库，实时更新，收到委托时从数据库中获取信息，将退出信息与潜在要求进入信息匹配，富有效率。

3.2　信息认知

信息认知和信息再生是信息思维的核心，其中信息认知是处理和运算产生知识的过程，将原来静态方式存在的各种信息（如数据库中的信息、图书馆中的信息、人们头脑中的信息）变成一种服务于社会的活跃力量，用以形成解决问题的策略。创业者个体进行信息认知的过程是将其感知的信息转化为内部的心理表征，形成一定的认知结构，受创业者认知能力的影响[20]。信息服务机构通过现代信息技术，如数据挖掘等进行技术处理、认知分析，提高处理效率，保证信息的纯度、可用度和安全度[21]。通过情报理论和方法，可以发掘信息后隐藏的情报，进行信息激活，为决策提供事实依据[22]。其中，信息系统由两部分构成，一部分是由信息服务机构的情报人员、技术设备、信息资料等在信息系统运行中发挥着“可见”作用的“硬要素”，另一部分是以知识形态存在的，如情报人员的智力状况、技术水平、决策方法和管理水平等，在信息系统运行中发挥着越来越重要作用的“软要素”。当接收到明确定义的目标时，信息系统不仅有能力而且可以更加客观地判断某一信息是否有利于实现目标。通过系统进行分析，判定信息状态与目标状态之间的欧基里德距离（即差异）以及其发展趋势，并据此确定该信息对主体的效用，度量标准由信息服务机构根据创业者的委托制定，与创业者退出意愿及可能性相关。

3.3　信息再生

信息再生是利用已有的第一类认识论的信息产生变革外部事物的规划和策略信息，即第二类认识论的信息，使客观的外在信息经过“思维”变为主观的内在信息，是制定决策的过程。具体来说就是借用一定的信息处理手段，将认知产生的知识和有效用的信息与退出意愿及动因结合并根据实际情况选择出创业退出路径。创业退出的 3 种路径各有千秋，财务收获路径可以为创业者和后续创业提供更好的资金支持，管理层退出保留了创业者对于创业企业的部分话语权，自愿终止退出则更容易实现，选择过程受智力能力（将知识和信息转化为处理问题的策略的能力）影响[20]。信息服务机构有专家组成的智囊团，集思广益，处理问题的思路更开阔，方式方法也更为成熟，可以提供更好的可行的退出路径。评价模型方面，结合退出意愿及动因，从客观的角度进行评价指标体系设计并评价排序，阐明风险及收益。信息服务机构将生成创业退出路径候选方案和建议策略交付给创业者，完成服务，不再参与决策与实施。信息服务机构更了解创业企业外部事物的运动状态及其变化方式的含义和效用，而创业者更

熟悉自身的退出意愿及动因,更了解企业内部的情况,因此信息再生需要两主体共同完成。

3.4　信息施效

信息施效是创业退出策略的运用过程,是信息过程中的最后一个环节,也是最终目的:是否退出,能否按照选择的路径退出并实现价值。财务收获和管理层退出更具有技术性,涉及审计、资产评估、法务处理等,创业者需委托专业性服务组织进行。不同于路径选择过程中的信息服务,此时的服务更具有专业性和针对性,是对已选择退出路径的执行,使其更大可能地成为现实。创业者需要通过最优控制和跟踪控制运行状态,使之与预期目标对比,逐步将退出的实际路径和行为引导到设定的最终运动状态,完成退出。对于连续性和组合性创业者,退出信息施效是下一轮机会识别的导火索,由于创业者的退出行为必将导致市场运动状态及变化方式改变,即产生本体论意义上的信息,为潜在进入者提供机会线索。

创业退出路径选择的信息过程模型是以创业者意愿和决策为主导,信息服务机构为辅助支持、提供信息服务的决策系统。该模型粒度较好,理论层次具有说服力,实际操作过程中具有可行性。

4　案例验证

4.1　研究方法

为检验本文所提出的退出路径选择信息过程模型的实际可操作性和应用价值,本文尝试用多案例分析的方法,主要原因有两个:①案例研究可以对现象进行很好的解释,不仅描绘了"是什么",还说明了"为什么"和"怎样",有助于了解退出路径选择的全过程;②模型中涉及多主体,不同主体的认知不同,多案例研究概括性更强,因此选择多案例研究更适合本模型的验证。

4.2　数据选择和收集

考虑到案例的典型性和数据的可获取性,根据全球创业观察报告中国创业活动指数(CPEA)的测算,本文分别选取了来自高活跃地区(CPEA＞10.43)的广州(广东)、天津和来自不活跃地区(2.5＜CPEA＜5)的长春(吉林省)和呼和浩特(内蒙古)进行调研,上海、浙江等地虽然创业活跃指数更高,但数据不可得,故放弃。结合创业研究中对创业者的分类和信息服务机构类型,分别选择初次创业者和习惯性创业者(连续创业者和组合创业者)、孵化器和咨询公司(包括律师事务所、会计师事务所、财务服务公司等组织)的工作人员作为调研对象进行访谈。多地区、多主体类型的数据来源保证了研究能够互相补充和交叉验证,保证了研究的信度和效度。

本文采取扎根理论的理论饱和抽样策略[23],对创业者和信息服务机构人员进行一对一的深度访谈,当创业者人数达到 31 名、信息服务机构人员达到 27 名时,理论开始饱和,不再出现新范畴(数据来源见表 1)。为熟悉信息服务机构的业务流程,对信息服务机构采取田野调查法,实际参与信息服务过程进行学习、考察、收集资料。

表 1　质性数据来源

调研时间(年月)	调研地点	对象(编号)	主要访谈内容
201606	天津	咨询公司顾问(TZ1-TZ5)	服务内容、服务对象、信息来源等
201606	天津	孵化器负责人(TF1-TF7)	基础设施、服务内容、服务对象等
201610	广州	连续创业者(GL1-GL8)	创业类型、信息需求、信息来源、退出过程等
201611	呼和浩特	大学生初创业者(HD1-HD6)、连续创业者(HL1-HL2)	创业类型、信息需求、信息来源、退出过程等
201704	长春	初次创业者(CC1-CC6)、组合创业者(CH1-CH9)	创业类型、信息需求、信息来源、退出过程等
201704	长春	咨询公司负责人(CZ1-CZ9)	服务内容、服务对象、信息来源等
201707	长春	孵化器工作人员(CF1-CF6)	基础设施、服务内容、服务对象等

4.3　数据分析

本文尝试用质性资料的分析方法,结合扎根理论对于数据编码的思路,遵循从原始材料和数据中进行开放性编码与提炼的扎根思想,对资料进行编码分析。根据 M. B. Miles 等所提出的质性资料分析方法[24],对访谈记录依次进行了开放性译码、主轴性译码和选择性译码。

4.3.1　开放性译码　开放性译码阶段反复收集比较资料,提炼出概念并将其范畴化,生成 28 个概念和 11 个范畴(见表 2)。其中:①概念化,标记资料中与获取信息渠道、信息服务需求、信息认知、退出知识、建议对策等相关的词句,并简化和初步提炼,将相似自由节点放在同一树节点下(以"t"表示)并定义其概念,得到 28 个树节点;②范畴化,进一步梳理树节点,将相似树

节点进一步合并提炼为一个更高层次的概念（用“T”表示），提炼出11个范畴。

表2　开放性译码举例

案例证据资料	概念化	范畴化
学校没有这样的课程，不知道去哪学习（退出相关的知识）（HD2）；找不到合适的买家，找到了也不知道对方可不可靠（CC3）	t5 缺少获取信息的渠道（E）	T3 信息能力不足（E）
第一次（退出时）也不知道怎么做好，就直接关掉了（GL8）；没有学过这方面的知识，市面上能买到的书没有专门讲这个（退出）的（HD4）	t6 缺乏退出相关知识（E）	
接到（创业者）委托后，开展调查（TZ1）；重点看一下企业数据和行业数据，评估一下企业的价值（CZ7）	t7 外部调查（S）	T4 结合内部数据开展调研（S）
会看一下以前做过的项目，看看有没有可借鉴的（TZ3）；会根据以往孵化的企业情况提供参考，其他的做得比较少（CF6）	t8 内部搜集（S）	
调研完，形成尽（职）调（查）报告，内部讨论后再提交客户（TZ5）；对于拿不准的点，内部讨论的时候大家会确认下来，还是不能确认的，会寻求其他同行的帮助，直到确认为止（CZ2）	t17 内部讨论方案（S）	T8 组织描述生成建议（S）
报告内容会包括建议、对策、风险点，如果客户有需求，我们也会对对方公司进行调查（CZ6）；我们是第三方，出具的报告都是客观的，不具有倾向性，只是建议，具体要客户选择（TZ4）	t18 生成建议（S）	

注：为表示简洁，创业者活动用E表示，信息服务机构活动用S表示

4.3.2　主轴性译码　主轴性译码阶段按照“条件－互动－结果”的逻辑梳理范畴之间的关系，整合出逻辑轴线。比如，开放性译码中形成的“公司内外部环境变化”“产生退出意愿”“信息能力不足”等初始范畴，内含以下逻辑线：当公司内外部环境发生变化时，创业者获取并分析了这些信息，产生退出意愿，由于自身信息能力不足，委托信息服务机构提供服务。如此，最终将11个范畴归纳到5个主范畴中，如表3所示：

表3　主轴性译码结果

主范畴	副范畴		
	条件	互动	结果
信息服务需求（E）	公司内外部环境的变化	获取并分析公司内外部信息，产生退出意愿（E）	自身信息能力不足，委托信息服务机构（E）
信息获取（S）	自身信息能力不足，委托信息服务机构（E）	结合内部数据，开展调研活动（S）	获取信息数据资源（S）
信息认知（S）	获取信息数据资源（S）	运用数据发掘等方法分析信息（S）	生成有效用的信息和知识（S）
信息再生（S）	生成有效用的信息和知识（S）	组织描述，内部决策生成建议（S）	报告给创业者并将相关信息知识存储到内部数据库（S）
决策并执行（E）	报告给创业者并将相关信息知识存储到内部数据库（S）	结合实际情况进行路径选择（E）	实施决策，完成退出或者继续经营（E）

注：为表示简洁，创业者活动用E表示，信息服务机构活动用S表示

4.3.3　选择性译码　选择性译码阶段通过“故事线”发现核心范畴并建立连接，然后验证、对照、完善它们之间的关系。将主范畴与现有理论进行比较，可以发现“信息获取（S）”“信息认知（S）”“信息再生（S）”属于信息服务机构进行任务－定向的服务过程，“信息服务需求（E）”和“决策并执行（E）”直接保留。基于此，可以得到以下故事线：①当创业者产生退出意愿时，发现自身信息能力不足，产生信息服务的需求，进而委托信息服务机构进行退出路径选择规划；②信息服务机构接到委托后，按照任务－定向的服务模式提供信息服务，提出建议对策；③创业者根据信息服务机构提供的建议，进行决策并执行。据此，核心范畴的范式模型可以表述为：“信息服务需求”产生后，创业者委托信息服务机构进行“任务－定向信息服务”，生成决策建议，创业者进行“决策并执行”，完成退出路径选择过程，如图3所示：

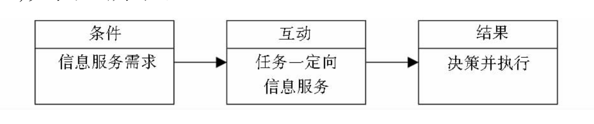


图3　核心范畴的范式模型

4.3.4　理论－数据－模型核对　该阶段通过将理论、数据、模型进行两两比对，检查三者之间的一致性，保证模型的简约性、准确性和普遍性，并以此调整后再次进行数据收集[25]。为了检验范畴是否饱和，在理论－数据－模型反复校对的同时，请另外一组研究人员对案例资料再次进行编码，将新获得的概念、范畴与原有的概念、范畴进行比较分析，不断进行完善，使其更加准确。在此过程中，新编码小组提出增加一个新的范畴“信息产生”，两组成员一起重新梳理数据，最终达成共识即“信息产生”可以作为最初始的输入，对整个

过程起着关键作用。我们将构建的退出路径选择信息过程模型与得到的核心范畴的范式模型进行比较,发现两个模型表述内容一致,前者更加详尽地描述了工作过程和内容,后者是高度概括了模型的工作逻辑,本文构建的模型得到验证。

通过分析创业者和信息服务机构的访谈记录及观察结果,我们发现了创业者对于信息服务的需求以及信息服务在退出过程中的重要性,并且验证了退出路径选择信息过程模型的可行性和实操性。研究发现,信息服务机构在退出路径选择过程中不仅提高信息能力,提升决策效率,而且作为第三方,其客观性和独立性降低了信息不对称的发生。对于财务收获和管理层退出两种路径,信息服务机构充当信息媒介,尽可能保证信息传递的真实、完整,并且为整个过程提供了抗干扰性较好的信息环境,尽可能保证信息对称以促成交易。不同的创业者在信息获取和认知方面的能力不同,信息服务机构需要根据需求,提供个性化的信息服务。相比于创业前期的信息服务和成熟企业的退出知识,对于创业退出的精准信息服务稍显不足,特别是创业者对于信息质量和可信度方面的需求和质疑,需要信息服务机构进一步根据创业企业及创业者的特点,提高信息服务质量,提升服务体验。信息服务作为双创的保障,在企业价值实现的节点上,需要与创业者协同联动,共同完成退出路径选择,从而实现创业者利益最大化。

5 结论

随着现代信息技术的飞速发展,特别是互联网技术的发展,创业活动越来越依赖于完善的信息交流和运动,良好的内外信息沟通和高效的信息运动是创业成功的关键,创业退出同样如此。本文尝试将信息服务与创业退出结合,为创业退出研究提供了新视角;构建了信息服务视角下创业退出路径选择信息过程模型,理论上完善了退出路径选择的过程;通过案例验证,证明模型切合实践活动需要,可用于指导创业退出路径选择和信息服务的发展,具有理论意义和实践意义。

本文虽然构建了模型并通过验证,但是信息服务包含内容广泛,分析方法和影响因素众多,值得进一步探究。对于不同退出路径,如何进行精准信息服务,如何发挥保障作用,有待进一步探讨。今后还可对创业退出信息自获取机制、退出信息服务评价等内容展开研究,使信息服务在双创背景下发挥更大的作用。

参考文献:

[1] 中共中央办公厅,国务院办公厅. 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《国家信息化发展战略纲要》[EB/OL]. [2016-07-27]. http://www.gov.cn/zhengce/2016-07/27/content_5095336.htm.
[2] 张秀娥,张梦琪,毛刚. 信息生态视角下创业意愿形成机制解析[J]. 科技进步与对策,2015,32(7):18-23.
[3] FASSIN Y, DROVER W. Ethics in entrepreneurial finance: exploring problems in venture partner entry and exit[J]. Journal of business ethics,2017,140(2):649-672.
[4] HSU D K, WIKLUND J, ANDERSON S E, et al. Entrepreneurial exit intentions and the business-family interface[J]. Journal of business venturing,2016,31(6):613-627.
[5] PIVA E, ROSSI L C. Should I sell my shares to a external buyer? the role of the entrepreneurial team in entrepreneurial exit[J]. International small business journal,2016,35(6):767-784.
[6] ALBIOL S J. The relevance of business exit for future entrepreneurial activity[J]. Strategic change,2016,25(2):151-169.
[7] 陆俊. 面向大学生自主创业的信息保障体系研究[J]. 图书馆工作与研究,2014(4):81-84.
[8] 樊振佳,程乐天. 面向农村创业的信息服务体系:政策分析和田野调查[J]. 中国图书馆学报,2017,43(3):87-103.
[9] 贾苹,刘雅静,刘细文,等. 科技创新创业早期项目平台:专业图书馆的信息服务新实践——以中国科学院文献情报中心为例[J]. 图书馆杂志,2017,36(6):14-22.
[10] 胡昌平. 信息服务与用户[M]. 武汉:武汉大学出版社,2000.
[11] 孙瑞英. 信息服务与用户认知过程的关联与互动研究[J]. 情报杂志,2014,33(4):190-195.
[12] SHANE S, LOCKE E A, COLLINS C J. Entrepreneurialmotivation[J]. Human resource management review,2003,13(2):257-279.
[13] STAM E, THURIK R, VAN DER Z P. Entrepreneurial exit in real and imagined markets[J]. Industrialand corporate change,2010,19(4):1109-1139.
[14] MARKOWSKA M. Entrepreneurial competence development: triggers, processes &consequences[D]. Jönköping: Jönköping University,2011.
[15] DETIENNE D R. Entrepreneurial exit as a critical component of the entrepreneurial process: theoretical development[J]. Journal of business venturing,2010,25(2):203-215.
[16] DETIENNE D R, MCKELVIE A, CHANDLER G N. Making sense of entrepreneurial exit strategies: a typology and test[J]. Journal of business venturing,2015,30(2):255-272.
[17] MAERTZ C P, CAMPION M A. Profiles in quitting: integrating process and content turnover theory[J]. Academy of management journal,2004, 47 (4):566-582.
[18] 钟义信. 信息科学原理[M]. 北京:北京邮电大学出版社,2002.
[19] 吴育良. 国外智库信息服务的分析及启示[J]. 情报杂志,2015,34(2):188-193.

[20] 邓卫华,易明,蔡根女. 基于信息过程模型的创业机会识别研究[J]. 情报理论与实践,2011,34(4):92－95.

[21] 唐凯,程刚. 企业技术创新的信息过程和交流模型研究[J]. 情报杂志,2009,28(6):44－47.

[22] 袁建霞,董瑜,张薇. 论情报研究在我国智库建设中的作用[J]. 情报杂志,2015,34(4):4－7.

[23] 柯平,张文亮,李西宁,等. 基于扎根理论的馆员对公共图书馆组织文化感知研究[J]. 中国图书馆学报,2014,40(3):37－49.

[24] MILES M B, HUBERMAN A M. 质性资料的分析:方法与实践[M]. 张芬芬,译. 重庆:重庆大学出版社,2008.

[25] PAN S L, TAN B. Demystifying case research: a structured-pragmatic-situational(SPS) approach to conducting case research[J]. Information and organization,2011,21(3):161－176.

作者贡献说明:

姚梅芳:设计研究框架,提出论文修改意见;

陈阳阳:收集文献,撰写论文并修改定稿;

李佳卉:绘制图表及校稿。

Model of Information Process of the Choice of Entrepreneurial Exit Routes on Information Service Perspective

Yao Meifang Chen Yangyang Li Jiahui
School of Management, Jilin University, Changchun 130022

Abstract: [**Purpose/significance**] Information plays a vital role in identifying exit opportunities and forming exit decisions. In order to give full play to the service function of information, and realize the value of exit, this paper constructs and verifies the information process model of the choice of entrepreneurial exit routes. [**Method/process**] After reviewing relevant theories, this paper constructs the model which is supported by the information service institutions, which can provide function such as information acquisition, cognition and regeneration, then uses grounded theory to make case analysis verification. [**Result/conclusion**] The model takes the way of partial consignation, which ensures the real idea and the right of the independent decision-making of the entrepreneur, at the same time, improves the efficiency of the information processing and the level of specialization, and gives full play to the upgrading role of information service to the innovation and entrepreneurship.

Keywords: information service information process entrepreneurial exit exit routes